



ZDRAVOTNÁ STAROSTLIVOSŤ NIE JE OTÁZKOU PRESVEDČENIA

Slovenské národné stredisko pre ľudské práva ako národný antidiskriminačný orgán a národná inštitúcia pre ľudské práva v liste vyzýva poslancov a poslankyne NR SR, aby nezahlasovali za prijatie parlamentného návrhu zákona, ktorý v mene pomoci tehotným ženám zásadným spôsobom zhorší prístup k bezpečnej forme umelého prerušenia tehotenstva.

Dnes začína septembrová schôdza NR SR a po vypršaní lehoty na opätovné predkladanie návrhov zákonov v tej istej veci sa do parlamentu znova dostala téma obmedzovania prístupu k umelému prerušeniu tehotenstva. Tak, ako pri ostatných pokusoch o prijatie podobnej legislatívnej úpravy, aj teraz Stredisko upozorňuje na nesystematický charakter predkladaných zmien, ktoré viac odzrkadľujú osobné presvedčenie predkladateľov a prekladateľiek, ako reálne potreby tehotných žien.

Podľa názoru Strediska má pripravovaná právna úprava viacero nedostatkov, ktoré mohli byť vzhľadom na intenzitu predkladania tejto úpravy, ako aj na množstvo odborných podkladov k téme už dávno odstránené. Aj napriek tomu, že je tento návrh prezentovaný ako legislatíva na pomoc tehotným ženám, tak sa vo svojich ustanoveniach opakovane snaží o obmedzenie prístupu k bezpečnému umelému prerušeniu tehotenstva, čo podľa názoru Strediska tehotným ženám viac uškodí ako pomôže. Predkladaná legislatívna úprava je nesystematická a výrazným spôsobom zhorší uplatniteľnosť práva matky dieťaťa a otca dieťaťa na súkromie, práva na súkromný a rodinný život a neprimeraným spôsobom zasiahne do ochrany telesnej integrity matky dieťaťa.

Prístup k bezpečnej forme umelého prerušenia tehotenstva je prirodzeným obsahom práva na zdravie, ako aj práva na súkromný a rodinný život. Aj keď Stredisko v nijakom rozmere neupiera práva nenarodeného plodu, je na mieste pripomenúť, že podľa viacerých rozsudkov Európskeho súdu pre ľudské práva sú práva nenarodeného plodu nerozlučne spojené s právami tehotnej ženy. Akýkoľvek zásah do reprodukčných práv musí brať na zreteľ mantinely primeranosti a potrebu ochrany práv nenarodeného plodu, ako aj práv matky.

Súčasná legislatívna nastavenie chráni dostatočne tak práva matky, ako aj práva plodu, čo potvrdzuje aj judikatúra Ústavného súdu SR. Rovnaký názor prezentujú aj prezidentka SR, verejná ochrankyňa práv, ako aj ďalšie relevantné ľudskoprávne organizácie. Stredisko v súlade s uvedeným vníma takéto návrhy zákonov ako ďalšiu snahu politizovať a dogmatizovať zdravotnú starostlivosť.

V demokratickej spoločnosti 21. storočia nemôžu byť reprodukčné práva a zdravotná starostlivosť otázkou ideológie alebo osobného presvedčenia malej skupiny zákonodarcov a zákonodarkýň. Opakované pokusy okliešťovať prístup k bezpečnej forme umelého prerušenia tehotenstva sú znakom nepochopenia osobnej slobody a neoddeliteľnosti základných ľudských práv. Stredisko preto vyzýva všetkých členov a členky NR SR, aby nezahlasovali za návrh zákona, ktorý pod rúškom domnejšej pomoci tehotným ženám bez akýchkoľvek systematických zmien opätovne pretláča osobné presvedčenie pár jednotlivcov do oblasti, kde vonkoncom nepatrí.

Celé znenie listu je dostupné na webovej stránke snslp.sk.