



Odborné stanovisko

Vážený pán xxxxxxxxxxxxxxxx,

Slovenskému národnému stredisku pre ľudské práva (ďalej v texte ako „*Stredisko*“) ste dňa 18.07.2025 doručili podnet, ktorým namietate porušenie zásady rovného zaobchádzania v oblasti pracovnoprávných vzťahov zo strany xxxxxxxxxxxxxxxx (ďalej v texte ako „*služobný úrad*“).

Stredisko plní úlohy v oblasti ľudských práv a základných slobôd². Na tento účel tiež monitoruje a hodnotí dodržiavanie ľudských práv a dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania podľa antidiskriminačného zákona³, poskytuje služby v oblasti ľudských práv, zabezpečuje právnu pomoc obetiam diskriminácie a prejavov intolerancie, na požiadanie alebo z vlastnej iniciatívy vydáva odborné stanoviská vo veciach dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania a vykonáva nezávislé zisťovania týkajúce sa diskriminácie.

Z obsahu podnetu

V služobnom úrade ste vykonávali štátnu službu ako ozbrojený príslušník finančnej správy v stálej štátnej službe vo funkcii xxxxxxxxxxxxxxxx v 1. platovej triede, spojenej s pridelením strelnej zbrane. So začlenením do xxxxxxxxxxxxxxxx. Rozhodnutiami xxxxxxxxxxxxxxxx a služobného úradu ste boli z dôvodu straty zdravotnej spôsobilosti na výkon štátnej služby prepustený zo služobného pomeru príslušníka finančnej správy, zaradený do zálohy a z doterajšej funkcie odvolaný. Tieto rozhodnutia boli v správnom súdnom konaní zrušené rozsudkom Správneho súdu xxxxxxxxxxxxxxxx, z dôvodu nesprávneho právneho posúdenia veci. Proti rozsudku podal služobný úrad kasačnú sťažnosť zo dňa 26.05.2025, o ktorej doposiaľ nebolo rozhodnuté.

Aktuálne so zdravotnou klasifikáciou „C“ (ktorá Vám je diagnostikovaná a s ktorou existoval Váš služobný pomer od roku 2017) pracujete ako xxxxxxxxxxxxxxxx v 1. platovej triede, napriek Vášmu vysokoškolskému vzdelaniu a služobnej praxi. Namietate, že služobný úrad odmieta vytvoriť pracovné miesto na pracovisku s vyššou pracovnou triedou a vymenovať Vás do takej funkcie so zbraňou, ktorú môže vykonávať ozbrojený príslušník finančného riaditeľstva

¹ Podľa ustanovenia § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 35/2019 Z. z. o finančnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej v texte ako „*zákon o finančnej správe*“).

² Ustanovenie § 1 ods. 2 zákona č. 308/1993 Z. z. o zriadení Slovenského národného strediska pre ľudské práva v znení neskorších predpisov.

³ Zákon č. 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon) v znení neskorších predpisov.



so zdravotnou klasifikáciou „C“, podľa prílohy jeho interného riadiaceho aktu. Tento postup služobného úradu označujete za diskrimináciu z dôvodu zdravotného stavu. Za diskrimináciu z tohto dôvodu označuje aj pozvánku služobného úradu zo dňa 23.06.2025 na špecializovaný odborný kurz: Základný výcvik ozbrojených príslušníkov finančnej správy v termíne 07.07.2025 – 18.07.2025, určený pre vybraných ozbrojených príslušníkov finančnej správy (ďalej v texte ako „základný výcvik“⁴). V rokoch 2009/2010 ste absolvovali odborný colný kurz so špecializáciou výkon colného dohľadu ako kvalifikačný predpoklad odborného colníckeho vzdelania a vykonali colnú odbornú skúšku⁵ s celkovým prospechom prospel. Ako súčasť tohto vzdelávania Vám bola započítaná aj absolvovaná strelecká príprava, telesná príprava a sebaobrana. Namietate, že základný výcvik majú povinnosť absolvovať iba novo prijatí colníci do prípravnej štátnej služby. Nikto zo (služobne) starších colníkov ho nemusel absolvovať. Povinnosť opäť absolvovať základný výcvik uloženú služobným úradom preto označujete za znevýhodňujúci postih spojený so skutočnosťou, že ste si ako príslušník finančnej správy uplatnili právo na súdnu ochranu pri rozhodovaní služobného úradu o prepustení zo služobného pomeru.

Z vyjadrenia služobného úradu

Služobný úrad dňa 13.10.2025 doručil Stredisku na jeho žiadosť zo dňa 23.09.2025 vyjadrenie k Vášmu podnetu. Potvrdil prebiehajúce správne súdne konanie vo veci preskúmania zákonnosti rozhodnutia o Vašom prepustení zo služobného pomeru. Vzhľadom na aktuálne zrušený rozsudok Vás rozhodnutím dňa 23.05.2025 ku dňu 23.05.2025 vymenoval do funkcie xxxxxxxxxxxxxxxx, spojenou s pridelením strelnej zbrane, v 1. platovej triede, začlenenej do xxxxxxxxxxxxxxxx. Keďže toto rozhodnutie ste nenapadli opravným prostriedkom, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť. Služobný úrad aplikuje aktuálne platný interný riadiaci akt xxxxxxxxxxxxxxxx – Zoznam funkcií so zbraňou, ktoré môže vykonávať príslušník finančnej správy so zdravotnou klasifikáciou „C“ – obmedzene spôsobilý na výkon funkcie so zbraňou (ďalej v texte ako „interný riadiaci akt“). Je v ňom uvedená aj funkcia xxxxxxxxxxxxxxxx. Príslušníkov finančnej správy, ktorí vykonávajú funkciu spojenú s pridelením strelnej zbrane, ktorým bola v prieskumnom konaní určená zdravotná klasifikácia „C“ (obdobne ako Vám), pracovalo/pracuje na služobnom úrade viaceru – v roku 2023 päť, v roku 2024 traja a aktuálne v roku 2025 piati.

V súvislosti s tvorbou počtov a druhov služobných miest služobný úrad argumentuje § 74 zákona o finančnej správe. V zmysle tohto ustanovenia mu zákon o finančnej správe neukladá povinnosť vytvoriť na žiadosť príslušníka finančnej správy služobnú funkciu, ani ustanoviť ho do takej funkcie, na ktorú má dosiahnuté požadované vzdelanie. Nie je tiež povinný vyhovieť žiadosti

⁴ Podľa ustanovenia § 4 ods. 2 písm. c) zákona o finančnej správe.

⁵ Podľa ustanovenia § 13 ods. 1 písm. b) a ods. 3 zákona č. 200/1998 Z. z. o štátnej službe colníkov a o zmene a doplnení niektorých ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.



príslušníka finančnej správy o preloženie alebo prevedenie. Potvrďuje možnosť aj za trvania Vášho služobného pomeru príslušníka finančnej správy prihlásiť sa do vyhláseného výberového konania na funkciu aj vo vyššej platovej triede. V tejto súvislosti Stredisko na jeho žiadosť informoval, že na xxxxxxxxxxxxxxxx eviduje od mesiaca jún 2025 ako voľné tri služobné pozície referenta kontrol po prepustení, 3. platová trieda.

K Vášmu pozvaniu na základný výcvik služobný úrad poukazuje na cieľ vzdelávania príslušníkov finančnej správy základným výcvikom – získať, osvojiť a zdokonaľiť základné teoretické vedomosti a praktické zručnosti vo všetkých oblastiach výcviku a pripraviť na aplikovanie zákonných oprávnení v praxi, zákonné, odborné a bezpečné vykonávanie služobných zákrokov a použitie donucovacích prostriedkov. Štátnu službu so zbraňou vykonávate v 3. výcvikovej skupine. V nej sú nároky na nositeľa zbrane vyššie ako pri administratívnych funkciách. Na Vašom pracovisku existuje vyššie riziko vzniku krízových situácií s možnosťou potreby služobného zákroku s použitím zbrane. Základný výcvik je pre tieto prípady spojený s priebežným výcvikom, streleckou, telesnou, taktickou, a psychologicko-taktickou prípravou v určenom rozsahu. Priebežný výcvik upevňuje a pravidelne preskúšava vedomosti a zručnosti nadobudnuté počas základného výcviku. Váš služobný pomer skončil dňom 30.11.2019. Po rozhodnutí súdu o nezákonnom skončení služobného pomeru Vás služobný úrad dňa 23.05.2025 ustanovil do funkcie. Považuje za nutné, aby výkon štátnej služby príslušníkov finančnej správy bol aj v oblasti služobnej zbrane a fyzickej zdatnosti súladný so zákonom a dostatočne kvalitný. Viac ako 5 rokov, počas ktorých ste nevykonávali štátnu službu príslušníka finančnej správy a neboli ste vo fyzických predpokladoch na jej výkon priebežne cvičený, považuje za dôvod potreby absolvovať aktívny aktuálny výcvik. V roku 2025 na Vašom pracovisku xxxxxxxxxxxxxxxx neprebiehala strelecká príprava (priebežný výcvik) z objektívnych dôvodov, akým bola aj obsadenosť kapacít strelníc. Priebežný výcvik Vám preto nemohol zabezpečiť. V dôsledku odstránenia viac ako 5 ročného deficitu v praktickej činnosti a jej priebežnom výcviku sa služobný úrad rozhodol o Vašom zaradení na základný výcvik. Prihliadol aj na včasnosť, zaradil Vás na najbližší voľný termín v dňoch 07.-18.07.2025. V základnom výcviku ste neprospešli v jeho I. časti. xxxxxxxxxxxxxxxx neeviduje štátneho zamestnanca (porovnateľného s Vami), ktorý by bol po rozhodnutí súdu o nezákonnom skončení služobného pomeru ustanovený do funkcie s odstupom viac ako 5 rokov a ktorý sa viac ako 5 rokov nezúčastnil výcviku na overenie streleckej, telesnej, taktickej, a psychologicko-taktickej pripravenosti na zákonný výkon štátnej služby.

Relevantná právna úprava

Všeobecným vnútroštátnym právnym predpisom, ktorý vymedzuje podmienky dodržiavania zásady rovného zaobchádzania, je antidiskriminačný zákon. Prostredníctvom jeho ustanovení zákonodarca obsahovo vymedzuje základné pojmy antidiskriminačnej legislatívy, oblasti, v rámci ktorých ustanovuje povinnosť dodržiavať zásadu rovnakého zaobchádzania, konkretizuje formy



diskriminácie a dôvody, na základe ktorých nemožno so subjektmi právnych vzťahov zaobchádzať menej priaznivo. K právnej domnienke o diskriminácii možno dospieť iba v prípade, ak možno v konkrétnych okolnostiach prípadu súčasne identifikovať všetky jej zákonné znaky a síce, že: došlo k menej priaznivému zaobchádzaniu (forma diskriminácie) s osobou, v príčinnej súvislosti s chráneným dôvodom, ktorý je s ňou skutočne alebo domnelo spojený, v konkrétnej, antidiskriminačnom zákonom, vymedzenej oblasti. Zároveň nemôže ísť o tzv. prípustné menej priaznivé zaobchádzanie vrátane dočasného vyrovnávacieho opatrenia podľa § 8 a § 8a antidiskriminačného zákona.

Podľa ustanovenia § 2a antidiskriminačného zákona diskriminácia je priama diskriminácia, nepriama diskriminácia, obťažovanie, sexuálne obťažovanie a neoprávnený postih; diskriminácia je aj pokyn na diskrimináciu a nabádanie na diskrimináciu. Jednou z foriem je aj priama diskriminácia, ktorú § 2a ods. 2 definuje ako konanie alebo opomenutie, pri ktorom sa s osobou zaobchádza menej priaznivo, ako sa zaobchádza, zaobchádzalo alebo by sa mohlo zaobchádzať s inou osobou v porovnateľnej situácii. Neoprávnený postih je v zmysle § 2a ods. 8 antidiskriminačného zákona konanie alebo opomenutie, ktoré je pre osobu, ktorej sa týka, nepriaznivé a priamo súvisí a) s domáhaním sa právnej ochrany pred diskrimináciou vo svojom mene alebo v mene inej osoby alebo, b) s podaním svedeckej výpovede, vysvetlenia alebo súvisí s inou účasťou tejto osoby v konaní vo veciach súvisiacich s porušením zásady rovnakého zaobchádzania, c) so sťažnosťou namietajúcou porušenie zásady rovnakého zaobchádzania.

Ďalším definičným znakom diskriminácie je chránený dôvod diskriminácie. Podľa ustanovenia § 2 antidiskriminačného zákona dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania spočíva v zákaze diskriminácie z dôvodu pohlavia, náboženského vyznania alebo viery, rasy, príslušnosti k národnostnej alebo etnickej skupine, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, manželského stavu a rodinného stavu, farby pleti, jazyka, politického alebo iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, majetku, rodu alebo iného postavenia alebo z dôvodu oznámenia kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti.

Podľa § 3 ods. 2 antidiskriminačného zákona sa zásada rovného zaobchádzania uplatňuje len v spojení s právami osôb, ktoré sú upravené osobitnými zákonmi. Podľa § 3 ods. 1 antidiskriminačného zákona je každý povinný dodržiavať zásadu rovnakého zaobchádzania v oblasti pracovnoprávných a im obdobných právnych vzťahov, sociálneho zabezpečenia, zdravotnej starostlivosti, poskytovania tovarov a služieb a vo vzdelávaní.

Postavenie, povinnosti a oprávnenia príslušníka finančnej správy pri plnení úloh finančnej správy a štátnu službu príslušníkov finančnej správy a právne vzťahy súvisiace so vznikom, zmenami a skončením služobného pomeru upravuje podľa jeho ustanovenia § 1 písm. c) a d) zákon o finančnej správe. Podľa čl. 6 zákona o finančnej správe (princíp profesionality) príslušník finančnej správy pri výkone štátnej služby koná odborne, svedomito a v súlade s Etickým kódexom príslušníka finančnej správy. Princíp profesionality sa uplatňuje najmä dlhodobým profesionálnym



rozvojom príslušníka finančnej správy, podporou kariérneho rastu, pravidelným služobným hodnotením, právom a povinnosťou príslušníka finančnej správy vzdelávať sa. Príslušníkovi finančnej správy služobný úrad zabezpečuje zodpovedajúce vzdelávanie na dosiahnutie takej úrovne odborných kompetencií, ktorá mu umožní kvalitný výkon štátnej služby. Podľa § 30 zákona o finančnej správe príslušníkom finančnej správy sa rozumie fyzická osoba, ktorá je v služobnom pomere podľa tohto zákona. Príslušník finančnej správy môže byť ozbrojený príslušník finančnej správy alebo neozbrojený príslušník finančnej správy.

Podľa ustanovenia § 75 ods. 1, 4, 5 a 6 zákona o finančnej správe práva ustanovené týmto zákonom sa zaručujú rovnako všetkým občanom pri vstupe do štátnej služby a príslušníkom finančnej správy pri vykonávaní štátnej služby v súlade so zásadou rovnakého zaobchádzania v pracovnoprávných a obdobných právnych vzťahoch ustanovenou antidiskriminačným zákonom. V súlade so zásadou rovnakého zaobchádzania sa zakazuje diskriminácia aj z dôvodu osobného stavu alebo rodinného stavu, farby pleti, jazyka, politického, náboženského alebo iného zmýšľania, odborovej činnosti, sociálneho pôvodu, majetku, rodu alebo iného postavenia alebo z dôvodu oznámenia kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti. Služobný úrad alebo nadriadený nesmie príslušníka finančnej správy postihovať alebo znevýhodňovať preto, že príslušník finančnej správy uplatňuje svoje práva vyplývajúce zo služobného pomeru. Porušenie zásady rovnakého zaobchádzania príslušníkom finančnej správy sa považuje za porušenie služobnej povinnosti príslušníka finančnej správy. Na štátnu službu a právne vzťahy súvisiace so vznikom, zmenami a skončením štátnej služby sa použije antidiskriminačný zákon; ustanovenia tohto zákona tým nie sú dotknuté.

Podľa ustanovenia § 74 zákona o finančnej správe systemizácia v štátnej službe určuje v nadväznosti na pôsobnosť orgánov finančnej správy počet miest príslušníkov finančnej správy v členení na ozbrojených príslušníkov finančnej správy a neozbrojených príslušníkov finančnej správy. Súčasťou systemizácie je objem finančných prostriedkov na ich služobné príjmy v členení na služobné príjmy ozbrojených príslušníkov finančnej správy a neozbrojených príslušníkov finančnej správy. Nad rámec systemizácie je možné na služobné príjmy použiť aj finančné prostriedky z iných zdrojov, ako sú finančné prostriedky schválené.

Návrh systemizácie pripravuje ministerstvo financií. Systemizáciu na každý rozpočtový rok schvaľuje vláda pri prerokúvaní návrhu zákona o štátnom rozpočte na príslušný rok; úpravu systemizácie vykoná ministerstvo financií na základe zákona o štátnom rozpočte na príslušný rok. V priebehu roka úpravu systemizácie môže vykonať vláda alebo na základe jej splnomocnenia minister. Minister na návrh prezidenta služobného úradu určí na základe systemizácie počet miest príslušníkov finančnej správy zaradených do platových tried. Počet miest príslušníkov finančnej správy zaradených do platových tried na orgánoch finančnej správy v nadväznosti na ich pôsobnosť a organizačnú štruktúru ustanoví vnútorný predpis, ktorý vydá prezident. Obsadzovanie funkcií príslušníkov finančnej správy vo všetkých druhoch štátnej služby možno uskutočniť len za predpokladu, že funkcia je vytvorená a voľná; to neplatí, ak ide o dočasné obsadenie funkcie,



do ktorej je ustanovená príslušníčka finančnej správy, ktorá je na materskej dovolenke alebo čerpá poskytnutú dovolenku alebo do ktorej je ustanovený príslušník finančnej správy, ktorý je na rodičovskej dovolenke alebo čerpá poskytnutú dovolenku alebo do ktorej je ustanovený príslušník finančnej správy dočasne neschopný na výkon štátnej služby pre chorobu alebo úraz.

Podľa ustanovenia § 107 ods. 1 a ods. 4 zákona o finančnej správe príslušník finančnej správy sa prevedie na inú funkciu v tom istom mieste výkonu štátnej služby a na tom istom orgáne finančnej správy (ďalej len „*prevedenie*“), a ak to nie je možné, preloží sa na funkciu do iného miesta výkonu štátnej služby alebo na iný orgán finančnej správy (ďalej len „*preloženie*“), ak nemôže naďalej vykonávať doterajšiu funkciu zo zákonom ustanovených dôvodov. Príslušník finančnej správy môže byť prevedený alebo preložený aj na vlastnú žiadosť alebo s jeho písomným súhlasom.

Podľa ustanovenia § 107a ods. 1 zákona o finančnej správe na výberovom konaní podľa § 87 sa môže zúčastniť aj príslušník finančnej správy, ktorý podal písomnú žiadosť o zaradenie do výberového konania v termíne a na mieste podľa § 87 ods. 3 písm. l); ustanovenia o prijímacom konaní sa na takéhoto príslušníka finančnej správy nevzťahujú, okrem § 87 ods. 4, 5 a 11.

Podľa ustanovenia § 124 písm. a), b) a c) zákona o finančnej správe nadriadený štátny zamestnanec je povinný organizovať, riadiť, kontrolovať a hodnotiť výkon štátnej služby podriadených príslušníkov finančnej správy. Zabezpečovať, aby príslušníci finančnej správy boli na výkon štátnej služby vyškolení. Zabezpečovať, aby ozbrojení príslušníci finančnej správy boli na výkon štátnej služby odborne vycvičení.

Právne posúdenie

Je nepochybné, že v služobnom úrade vykonávate štátnu službu príslušníka finančnej správy. Ide o osobitnú právnu úpravu vzhľadom k Zákonníku práce. Spĺňa znaky závislej práce (vykonávaná vo vzťahu nadriadenosti zamestnávateľa a podriadenosti zamestnanca, osobne zamestnancom pre zamestnávateľa, podľa pokynov zamestnávateľa, v jeho mene, v pracovnom čase určenom zamestnávateľom). Vzhľadom na jej celkový charakter ide o právny vzťah obdobný pracovnoprávnemu vzťahu, na ktorý sa vzťahuje povinnosť dodržiavať zásadu rovného zaobchádzania v pracovnoprávných vzťahoch a obdobných právnych vzťahoch podľa § 6 a nasl. antidiskriminačného zákona. Tento záver podporuje aj znenie § 75 zákona o finančnej správe, s priamym použitím zásady rovného zaobchádzania aj na výkon štátnej služby príslušníka finančnej správy a s odkazom na antidiskriminačný zákon.

Definičným znakom právnej domnienky o diskriminácii (podmienkou jej žalovateľnosti) je aj označenie objektivizovateľných skutočností, ktoré nasvedčujú tomu, že služobný úrad s Vami zaobchádzal menej priaznivo, ako sa zaobchádzalo, zaobchádzalo alebo by sa mohlo zaobchádzať s inou osobou v porovnateľnej situácii. Za menej priaznivé zaobchádzanie označujete jednak jeho



neochotu vyhovieť Vašej žiadosti vytvoriť pracovné miesto na pracovisku s vyššou pracovnou triedou, jednak pozvánku a povinnosť absolvovať základný výcvik.

So služobným úradom vediete súdny spor vo veci neplatnosti prepustenia zo služobného pomeru. Predmetom sporu nie je domáhanie sa súdnej ochrany z dôvodu porušenia zásady rovného zaobchádzania. Služobný úrad Vás za domáhanie sa ochrany Vašich práv v správnom súdnom konaní preto nemôže diskriminovať vo forme neoprávneného postihu podľa antidiskriminačného zákona. Po zrušení rozsudkov súdu o Vašom prepustení zo služobného pomeru Vás služobný úrad rozhodnutím vymenoval do rovnakej funkcie (náplňou práce, miestom výkonu práce, platovou triedou), akú ste v služobnom úrade vykonávali dlhšie obdobie pred odvolaním z funkcie, prepustením zo služobného pomeru príslušníka finančnej správy a začatím súdneho sporu. Služobný úrad má interným riadiacim aktom určený zoznam funkcií so zbraňou, ktoré môže vykonávať ozbrojený príslušník finančného riaditeľstva so zdravotnou klasifikáciou „C“, teda rovnakou, ako máte Vy. Za obdobie posledných troch rokov na Vašom pracovisku takéto funkcie okrem Vás vykonávali aj ďalší príslušníci finančného riaditeľstva so zdravotnou klasifikáciou „C“.

Zo zákona o finančnej správe služobnému úradu pri tvorbe pracovných miest a určovaní ich platovej triedy vyplýva povinnosť dodržiavať pravidlá systemizácie. Tie sú podmienené predovšetkým pôsobnosťou orgánov finančnej správy. Systemizáciu zákon nepripúšťa vykonávať v kontexte vzdelanostných či služobných perspektív konkrétnych štátnych zamestnancov. Ak služobný úrad nevytvoril pracovné miesto na pracovisku s vyššou pracovnou triedou a nevymenoval Vás na takéto pracovné miesto, nejde o diskrimináciu. Jeho konanie nie je možné kvalifikovať ako menej priaznivé v komparácii s tým, ako by mohol zaobchádzať s inou osobou v porovnateľnej situácii. Vytvárať pracovnú pozíciu s vyššou platovou triedou preto, aby zodpovedali úrovni vzdelania a služobnej praxe štátneho zamestnanca, mu zákonné pravidlá systemizácie nedovoľujú. Právny nárok štátneho zamestnanca na prevedenie na inú funkciu v tom istom mieste výkonu štátnej služby a na tom istom orgáne finančnej správy vzniká iba v zákonom ustanovených prípadoch. Možnosť prevedenia na vlastnú žiadosť štátneho zamestnanca zákon o finančnej správe fakultatívne pripúšťa. Neustanovuje ju ako právne nárokovateľnú. Konkrétnu diskriminačnú prax Stredisko v problematike Vášho podnetu neidentifikuje. Služobný úrad poukazuje na štandardný spôsob obsadzovania voľných štátnozamestnaneckých miest výberovým konaním, prístupný aj fyzickým osobám v štátnozamestnaneckom pomere príslušníka finančnej správy. Stredisko zistilo, že je prakticky dostupný aj pre Vás. Za uplynulé obdobie na Vašom pracovisku - xxxxxxxxxxxxxxxx boli voľné tri služobné pozície s vyššou platovou triedou, ako je platová trieda Vami aktuálne vykonávanej funkcie.

K pozvánke a k povinnosti absolvovať základný výcvik je potrebné poukázať na to, že ozbrojený príslušník finančnej správy je pri výkone štátnej služby povinný vykonať služobný zákrok. Pri plnení úloh finančnej správy je oprávnený použiť aj zákonom vymedzené donucovacie prostriedky, vrátane tých, ktoré zahŕňajú služobnú zbraň. Ide o súčasť výkonu štátnej služby, ktorá tiež podlieha princípu profesionality – povinnosti príslušníka finančnej správy pri výkone štátnej



služby konať zákonne, odborne a v súlade s Etickým kódexom príslušníka finančnej správy. Koreluje s ňou potreba jeho dlhodobého profesionálneho rozvoja, podpora kariérneho rastu, právo aj povinnosť sa vzdelávať. Príslušníkovi finančnej správy služobný úrad zabezpečuje zodpovedajúce vzdelávanie na dosiahnutie takej úrovne odborných kompetencií, ktorá mu umožní kvalitný výkon štátnej služby. Priebežné cvičenie každého príslušníka finančnej správy na fyzické požiadavky výkonu štátnej služby (vrátane používania služobnej zbrane) je možné označiť za súladné so zákonnými požiadavkami na výkon štátnej služby. Vy ste viac ako 5 rokov nevykonávali štátnu službu príslušníka finančnej správy a neboli ste vo fyzických predpokladoch na jej výkon ani priebežne cvičený. Aj keď išlo o dôvod na strane služobného úradu (podľa aktuálneho rozhodovacieho stavu vedeného správneho súdneho konania), ten ani služobný úrad ani Vás nezbavil nevyhnutnej legitímnej potreby absolvovať aktívny výcvik, a to v zásade bez zbytočného odkladu. Služobný úrad súčasne racionálne vysvetlil, prečo Vám nemohol zabezpečiť iný výcvikový nástroj (priebežný výcvik). Ani toto jeho konanie nie je možné podradiť pod formu priamej diskriminácie konaním, pri ktorom s Vami zaobchádzal menej priaznivo, ako zaobchádzal alebo by mohol zaobchádzať s inou osobou v porovnateľnej situácii. Neeviduje prípad, kedy by iný jeho štátny zamestnanec z Vášho pracoviska bol v porovnateľnej situácii a napokon by s ním zaobchádzal priaznivejšie (nepožadoval by od neho absolvovanie služobného výcviku). Takéto jeho hypotetické konanie nemohlo byť ani možné z dôvodu nesúladu so zákonom o finančnej správe. Použitie Vašich „starších kolegov“ ako komparátorov nie je adekvátne. Na rozdiel od Vás sa nenachádzali v porovnateľnom stave návratu do aktívnej štátnej služby po tak dlhodobom období nevykonávania štátnej služby.

Z informácii a dokumentov obsiahnutých vo Vašom podnete nie je možné dôjsť ku kvalifikovanej domnienke o tom, že konanie služobného voči Vám malo znevýhodňujúci charakter. Z tohto dôvodu nie je možné označiť Vami namietané postupy služobného úradu za priamu diskrimináciu, neoprávnený postih, či inú formu diskriminácie. Pre absenciu jedného zo základných znakov diskriminácie – jej formy, nie je preto možné Váš prípad kvalifikovať na právom základe zásady rovného zaobchádzania (nediskriminácie). Právny názor Strediska Vám však nebráni v domáhaní sa ochrany Vašich práv na súde v civilnom sporovom konaní.

Záver

Vo Vami namietanej právnej veci Stredisko nedospelo k dôvodnej domnienke o porušení zákazu diskriminácie podľa antidiskriminačného zákona a osobitných antidiskriminačných právnych noriem obsiahnutých v pracovnoprávnej legislatíve. Doručením tohto odborného stanoviska považujte prosím vybavovanie Vášho podnetu Strediskom za ukončené.

S pozdravom

PhDr. Silvia Porubánová
výkonná riaditeľka