



XXX

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
2012/00387-1 OPPS

Vybavuje/☎
Moravcová

Bratislava
15. 3. 2012

Vec: Odborné stanovisko podľa § 1 ods. 2 písm. f) zákona č. 308/1993 Z.z. o zriadení Slovenského národného strediska pre ľudské práva v znení neskorších predpisov

Slovenské národné stredisko pre ľudské práva (ďalej len „Stredisko“) bolo zriadené zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 308/1993 Z. z. o zriadení Slovenského národného strediska pre ľudské práva (ďalej len „zákon o zriadení strediska“). V § 1 ods. 2 a 3 zákona o zriadení strediska sú upravené úlohy strediska, medzi ktoré patrí aj zabezpečenie právnej pomoci obetiam diskriminácie a prejavov intolerancie [§ 1 ods. 2 písm. b)] a vydávanie odborných stanovísk vo veci dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania podľa zákona č. 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon), a to na požiadanie právnických osôb alebo fyzických osôb alebo z vlastnej iniciatívy.

Pri spracovaní odborného stanoviska vychádzalo Stredisko z medzinárodnej a vnútroštátnej právnej úpravy zákazu diskriminácie, z odbornej literatúry a z dokumentov a vyjadrení poskytnutých žiadateľom.

Odborné stanovisko bolo vypracované v súvislosti s novelou č. 298/2008 Z.z. zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch (ďalej v texte ako „*novela zákona*“)

➤ **Skutkový stav:**

Písomným podaním zo dňa 07.03.2012 sa na Stredisko obrátil XXX (ďalej v texte ako „žiadateľ“) a namietal že, novela zákona obsahuje **diskriminačné ustanovenia**. Poukazoval, že právna úprava novely zákona znevýhodňuje *občanov Slovenskej republiky v porovnaní s občanmi iného členského štátu EÚ v možnosti získania „autorizácie“ pre výkon povolania, pri ktorom sa požaduje vysokoškolské vzdelanie II. Stupňa a minimálne 3-ročná odborná prax*. Uvedené s ohľadom na zrušenie pôvodného znenia § 16, ods. 8, ktoré tvorilo výnimku zo vzdelania a ktoré umožňovalo aj technikovi so stredoškolským resp. vysokoškolským vzdelaním I. stupňa a s minimálne 7-ročnou odbornou praxou na základe preukázaných schopností a vedomostí rovnocenne získať „autorizáciu“. Tak ako bolo v podnete uvedené, novela zákona však zároveň v novom ust. § 16c ods. 6 garantuje občanovi iného členského štátu (v ktorom sa na výkon povolania nepožaduje vysokoškolské alebo iné vzdelanie alebo prax), a ktorý sa rozhodne pôsobiť na území SR, túto autorizáciu získať.

➤ **Východiská:**

Novela zákona upravuje v § 1, ods. 1, písm. a) a d) **o.i. •** podmienky prístupu k povolaniam architekt, krajinný architekt a stavebný inžinier uplatnením práva usadiť sa, **•** postup získavania osobitnej odbornej spôsobilosti na účely vydávania živnostenských oprávnení na výkon činnosti stavbyvedúceho, na výkon činnosti stavebného dozoru a na výkon energetickej certifikácie budov.

V zmysle ust. § 15, ods. 1, písm. a) bod 3. a 4. a písm. b) bod 3. novely zákona do zoznamu komora zapíše na základe autorizácie:

- a) podľa § 2 písm. a) (získania odbornej kvalifikácie podľa tohto zákona) toho, kto preukáže, o.i. že má doklad o vzdelaní uznaný podľa § 16 a má odbornú prax uznanú podľa § 16b,
- b) podľa § 2 písm. b) (uznania odbornej kvalifikácie získanej v domovskom členskom štáte) toho, kto preukáže, o.i. že jeho doklady o vzdelaní a o odbornej praxi boli uznané v domovskom členskom štáte; inak je povinný predložiť doklady podľa písmena a).

Novelou zákona bola:

- a) implementovaná smernica č. **2005/36/ES** a
- b) bol zmenený spôsob uznávania dokladov o vzdelaní pre účely autorizácie (§ 16 a 16a), ako aj preukazovanie odbornej praxe (§ 16b), či odbornej kvalifikácie (§ 16c), čím bol spôsobený stav uvádzaný žiadateľom (*vid' skutkový stav*), a to najmä v súvislosti s vypustením pôvodného ustanovenia § 16, ods. 8¹ pôvodného zákona a jeho následného, **len čiastočného, prenesenia** do nového ust. § 16a, ods. 4 novely zákona.

Uvedeným **zrušením pôvodného § 16, ods. 8** (ktorým bolo *možné zo strany komory uznať aj vzdelanie VŠ 1. stupňa, aj SŠ vzdelanie technického zamerania popri 7 ročnej praxi vo výstavbe*), je podľa novely zákona možné zo strany komory uznať aj iné vzdelanie ako VŠ 2. stupňa stavebného zamerania, resp. elektrotechnického alebo strojníckeho zamerania, pre **získanie autorizácie už len pre činnosti uvedené v § 5, ods. 3, 4, 5, 6 zákona**, t.j. už nie pre činnosti uvedené v § 5, ods. 2 zákona.

Na druhej strane v zmysle ust. § 16, ods. 6 novely zákona, ak **povolanie stavebného inžiniera** nie je v domovskom členskom štáte regulované, alebo je regulované, ale **na výkon povolania sa nevyžaduje vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa, odborná prax alebo autorizačná alebo inak označená skúška spôsobilosti**, Slovenská komora stavebných inžinierov uplatní **kompenzačné opatrenie formou autorizačnej skúšky** podľa § 21.

Rozpor ohľadom nerovnakého zaobchádzania prichádza do úvahy v časti prístupu ku kompenzačnému opatreniu zo strany občanov SR. V SR je povolanie stavebného inžiniera regulované a vyžaduje sa aj vyššie uvedené vzdelanie, t.j. pre občanov SR táto možnosť neprichádza do úvahy. Na druhej strane pre občanov ostatných členských štátov EÚ, ktorí nespĺňajú kritériá na výkon povolania stavebného inžiniera je tu možnosť uplatnenia kompenzačného opatrenia formou autorizačnej skúšky, t.j. aj bez príslušného vzdelania môžu vykonávať povolanie stavebného inžiniera.

V zásade sa môžeme **domnievať**, že ide o *nerovnaké zaobchádzanie* našich občanov v porovnaní s občanmi EÚ v súvislosti s podmienkami prístupu k autorizácii, avšak je potrebné uviesť aj niekoľko nasledujúcich rozporujúcich **skutočností**:

- a) § 16, § 16a ako aj § 16c novely zákona sa **vzťahuje na všetkých občanov EÚ, t.j. aj na občanov SR**
- b) Existuje **výnimka platná pre občanov EÚ, t.j. aj pre občanov SR** (*čím je čiastočne v daných oblastiach zachovaný pôvodný ods. 8 § 16*):

¹ **zapísanie do zoznamu autorizovaných inžinierov** - Za vzdelanie podľa odseku 7 písm. a) môže komora uznať aj iné vzdelanie technického zamerania, ak ide o osobu, ktorá svojou **najmenej sedemročnou odbornou praxou vo výstavbe** dostatočne preukázala odbornú technickú spôsobilosť.

Podľa § 16a, ods. 4, písm. a) novely zákona *Ministerstvo školstva Slovenskej republiky po vyjadrení príslušnej komory môže uznať* doklad o vzdelaní **získaný v členskom štáte aj na základe iného vzdelania**, než je uvedené o.i. v odseku 3², ak ide o vysokoškolské vzdelanie o.i. **technického zamerania** pre kategórie podľa § 5 ods. 1 písm. b)³ a ide o žiadateľa, ktorý svojou najmenej **sedemročnou odbornou praxou v oblasti stavebníctva** dostatočne preukázal potrebnú technickú spôsobilosť. Z uvedeného vyplýva, že takýto občan SR, ktorý aj keď nemá VŠ vzdelanie 2. stupňa, **môže po získaní autorizácie, podľa novely zákona, vykonávať činnosti uvedené v § 5, ods. 3, 4, 5, 6 zákona**; avšak už *nemôže vykonávať činnosti uvedené v § 5, ods. 2 zákona*.

- c) Podľa § 16c, ods. 6 novely zákona, ak **povolanie stavebného inžiniera** nie je v domovskom členskom štáte regulované, alebo je regulované, **ale na výkon povolania sa nevyžaduje vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa, odborná prax alebo autorizačná alebo inak označená skúška spôsobilosti**, Slovenská komora stavebných inžinierov uplatní **kompenzačné opatrenie formou autorizačnej skúšky** podľa § 21. Podľa ods. 7 **od kompenzačného opatrenia komora upustí**, ak *existuje spoločná platforma, ktorú tvorí sústava kritérií posudzovania odbornej kvalifikácie, ktorá kompenzuje podstatné rozdiely v trvaní a v obsahu odbornej prípravy krajinných architektov a stavebných inžinierov podľa stavu v najmenej dvoch tretinách členských štátov vrátane tých, v ktorých sú tieto povolania regulované*.

V zmysle ust. § 16, ods. 1 novely zákona Slovenská komora architektov na účely autorizácie **automaticky uzná** doklad o vzdelaní uvedený:

a) v **prílohe č. 2**, ak vzdelávanie, ktoré predchádzalo jeho vydaniu, začalo najskôr v akademickom referenčnom roku uvedenom v prílohe č. 2, vydalo ho vzdelávacie zariadenie uvedené v prílohe č. 2 a je doplnený osvedčením regulačného orgánu domovského členského štátu,

b) v **prílohe č. 3 (vzťahujúca sa aj na Slovenskú republiku)**, ak vzdelávanie, ktoré predchádzalo jeho vydaniu, začalo najneskôr v akademickom referenčnom roku uvedenom v prílohe č. 3, a to **aj vtedy, ak toto vzdelávanie nespĺňa minimálne požiadavky na architektonické vzdelanie podľa odseku 6⁴, a je doplnené osvedčením regulačného orgánu**

² na účely uznania odbornej kvalifikácie stavebných inžinierov sa vyžaduje doklad o vzdelaní získaný v členskom štáte na základe **VŠ vzdelania druhého stupňa**

³ Inžinier môže byť autorizovaný na vykonávanie o.i.

b) poskytovanie služieb v niektorej z týchto kategórií:

1. inžinier pre konštrukcie pozemných stavieb,
2. inžinier pre konštrukcie inžinierskych stavieb,
3. inžinier pre statiku stavieb,
4. inžinier pre technické, technologické a energetické vybavenie stavieb.

⁴ **Minimálne požiadavky na architektonické vzdelanie podľa bodov 1 až 5 sú splnené, ak odborná príprava**

a) *trvala najmenej štyri roky denného štúdia alebo šesť rokov celkového štúdia, z toho najmenej tri roky vo forme denného štúdia druhého stupňa na univerzite alebo v porovnateľnom vzdelávacom zariadení a tvorila ju v zásadnej časti architektúra,*

b) *udržiavala rovnováhu medzi teoretickými a praktickými hľadiskami počas jej celého trvania,*

c) *viedla k úspešnému zloženiu štátnej záverečnej skúšky na univerzitnej úrovni a*

d) *zaručila získanie*

1. schopnosť vytvárať architektonické návrhy, ktoré uspokojujú aj estetické, aj technické požiadavky,
2. vedomostí o histórii a teórii architektúry a príbuzných umení, o technológiách a humanitných vedách,
3. vedomostí o výtvarnom umení ako vplyve na kvalitu architektonického návrhu,
4. vedomostí o urbanistickom projektovaní, plánovaní a zručnostiach v procese územného plánovania,
5. schopnosť chápať vzťah medzi ľuďmi a budovami a medzi budovami a ich prostredím a potreby dávať do vzťahu budovy a priestory medzi nimi s ľudskými potrebami a rozsahom,
6. schopnosť chápať povolanie a úlohu architekta v spoločnosti, najmä pri príprave dokumentácií, ktoré berú do úvahy sociálne faktory,
7. schopnosť pochopiť metódy prieskumu a prípravy projektovej dokumentácie,

domovského členského štátu, ktoré osvedčuje, že držiteľ dokladu o vzdelaní aktívne vykonával činnosti uvedené v § 4⁵ **najmenej tri po sebe nasledujúce roky počas piatich rokov, ktoré predchádzajú roku vydania osvedčenia.**

Záver k písm. c)

Vzhľadom na uvedené, síce vo vyššie uvedených oboch prípadoch Slovenská komora uplatní kompenzačné *opatrenie formou autorizačnej skúšky, na ktorú občan SR, nemá nárok ak nesplní podmienku VŠ vzdelania 2. stupňa*, avšak zároveň **z prílohy č. 2 a 3. nie je zrejmé, v akom rozsahu dané formy štúdií v zahraničí majú študijné programy (je predpoklad, že túto skutočnosť SR skúmala pri implementácii smernice, ako aj pri jej zavádzaní do práva EÚ)**, v akom rozsahu majú vymedzenú náplň štúdia, t.j. **či spĺňajú predpoklady na vykonanie autorizačnej skúšky.** V tejto súvislosti **je podporným argumentom** list ministra školstva p. Fronca zo dňa 18.06.2006, v ktorom uviedol, že **súčasné študijné programy bakalárskeho štúdia technických univerzít, sú koncipované pre realizačnú sféru a nie pre projektovanie a obsahová náplň štúdia stredných priemyselných škôl je zameraná výlučne pre prax.**

- c) Slovenská republika **implementovala smernicu č. 2005/36/ES** do novely zákona, tak ako sa zaviazala. Uvedenou implementáciou prišlo k zjednoteniu podmienok pre získanie autorizácie v súlade s právom EÚ.
- d) V pôvodnom § 16, ods. 8 pôvodného zákona Komora **mohla, avšak nemusela** uznať aj iné vzdelanie technického zamerania, ak išlo o osobu, ktorá svojou najmenej sedemročnou odbornou praxou vo výstavbe dostatočne preukázala odbornú technickú spôsobilosť.
- e) So znením novely zákona súhlasili obe komory (Slovenská komora architektov, Slovenská komora stavebných inžinierov), ako aj Ministerstvo školstva SR.
- f) V zmysle ust. § 43c novely zákona osobám, ktoré **boli zapísané pred 1. augustom 2000** do registra odborne spôsobilých technikov pre činnosť projektovania stavieb na základe odbornej spôsobilosti, **vydá Slovenská komora stavebných inžinierov osvedčenie o odbornej spôsobilosti**, ktoré je tiež podmienkou na účely vydania živnostenského oprávnenia.

8. schopnosť pochopiť konštrukčné projektovanie, konštrukčné a technické problémy spojené so stavebným projektom,

9. vedomostí o fyzikálnych problémoch, technológiách a funkcii stavieb, aby boli zabezpečené komfortnými vnútornými podmienkami a klimatickou ochranou,

10. zručností projektovania, aby sa splnili požiadavky užívateľov stavieb v rámci obmedzení, ktoré sú určené cenovými faktormi a požiadavkami na stavby,

11. vedomostí o priemysle, organizáciách a o predpisoch a procedúrach spojených so zavádzaním konceptov projektov do stavieb a s integrovaním plánov do všeobecného plánovania.

⁵ § 4 - Architekt je oprávnený na

- a) vykonávanie prípravnej predprojektovej činnosti, najmä na vypracúvanie stavebných zámerov verejných prác, investičných zámerov, architektonických a urbanistických štúdií, územnoplánovacích prieskumov a rozborov,
- b) vykonávanie komplexnej projektovej činnosti, najmä na vypracúvanie architektonických návrhov a dokumentácie umiestňovania stavieb a ich zmien, projektovej dokumentácie stavieb a ich zmien vrátane ich interiérov a exteriérov, ako aj rekonštrukcií a modernizácií budov a obnovy stavebných pamiatok,
- c) spracovanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie,
- d) vykonávanie projektového manažmentu, najmä na riadenie projektu a koordináciu čiastkových projektov vypracovaných inžiniermi, krajinármi a inými špecialistami, na výkon odborného autorského dohľadu nad uskutočňovaním stavieb podľa schválenej projektovej dokumentácie a na vykonávanie stavebného dozoru,
- e) grafické spracovanie a modelovanie architektonického diela vrátane vypracovania špecifikácií a technickej dokumentácie,
- f) poskytovanie súvisiacich technických služieb, najmä na poskytovanie architektonického poradenstva investorom a vlastníkom nehnuteľností, na zastupovanie investora pri príprave a uskutočňovaní stavieb,
- g) vyhotovovanie odborných posudkov, odhadov a dobrozdání.

- g) Všetci občania SR majú rovnaký prístup k vzdelaniu, t.j. uvedenou novelou zákona im vznikla **možnosť zvýšiť si kvalifikáciu** na VŠ vzdelaniu 2. stupňa.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že oproti predchádzajúcej právnej úprave je **zúžený rozsah** možnosti vykonávania činností na základe autorizácie pre osoby (inžinierov) so vzdelaním (technického zamerania) **nižším ako VŠ 2 stupňa o činnosti uvedené v § 5, ods. 2 novely zákona**. T.j. z uvedeného vyplýva, že novelou zákona bol **pôvodný § 16, ods. 8 zrušený len čiastočne**; požadovaná prax, v tomto prípade, v trvaní 7 rokov v odbore stavebníctva zostáva. Avšak opätovne je tu len **možnosť, nie povinnosť** komory uznať aj takéto vzdelanie.

V porovnaní s občanmi ostatných členských štátov EÚ sa môžeme domnievať, že slovenskí občania, ktorí nespĺňajú podmienku VŠ vzdelania 2. stupňa, sú **v časti prístupu k autorizácii, v súvislosti kompenzačnými opatreniami, znevýhodňovaní**; avšak je potrebné brať najmä na zreteľ aj **skutočnosti uvedené v písm. a) až g)** tohto stanoviska.

Antidiskriminačná legislatíva Slovenskej republiky

Ústavný zákaz diskriminácie je vyjadrený v čl. 12 ods. 2 Ústavy SR: „Základné práva a slobody sa zaručujú na území Slovenskej republiky všetkým bez ohľadu na pohlavie, rasu, farbu pleti, jazyk, vieru a náboženstvo, politické, či iné zmýšľanie, národný alebo sociálny pôvod, príslušnosť k národnosti alebo etnickej skupine, majetok, rod alebo iné postavenie. Nikoho nemožno z týchto dôvodov poškodzovať, znevýhodňovať alebo znevýhodňovať.“

V Slovenskej republike je od 1. júla 2004 účinný zákon č. 365/2004 Z.z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon) (ďalej len antidiskriminačný zákon), ktorým boli prevzaté do vnútroštátneho právneho poriadku SR smernica Rady EÚ 2000/43/EC o rovnakom zaobchádzaní bez ohľadu na rasový alebo etnický pôvod a smernica Rady EÚ 2000/78/EC, ktorou sa ustanovuje všeobecný rámec pre rovnaké zaobchádzanie v zamestnaní a povolani, Smernica Rady 86/378/EHS z 24. júla 1986 o uplatňovaní zásady rovnakého zaobchádzania s mužmi a ženami v zamestnaneckých systémoch sociálneho zabezpečenia, Smernica Rady 76/207/EHS z 9. februára 1976 o vykonávaní zásady rovnakého zaobchádzania s mužmi a ženami, pokiaľ ide o prístup k zamestnaniu, odbornej príprave a postupu v zamestnaní a o pracovné podmienky, Smernica Rady 2004/113/ES z 13. decembra 2004 o vykonávaní zásady rovnakého zaobchádzania medzi mužmi a ženami v prístupe k tovaru a službám a k ich poskytovaniu.

Podľa § 2 ods. 1 antidiskriminačného zákona dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania spočíva v zákaze diskriminácie z dôvodu *pohlavia, náboženského vyznania alebo viery, rasy, príslušnosti k národnosti alebo etnickej skupine, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, manželského stavu a rodinného stavu, farby pleti, jazyka, politického alebo iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, majetku, rodu alebo iného postavenia*.

Dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania spočíva aj v prijímaní opatrení na ochranu pred diskrimináciou (§ 2 ods.3 citovaného zákona).

Všeobecná úprava definície rôznych foriem diskriminácie je upravená v ustanovení § 2a ods. 1 až 8 antidiskriminačného zákona.

Diskriminácia je priama diskriminácia, nepriama diskriminácia, obťažovanie, sexuálne obťažovanie a neoprávnený postih; diskriminácia je aj pokyn na diskrimináciu a nabádanie na diskrimináciu.

V záujme právnej istoty antidiskriminačný zákon presne špecifikuje oblasti, na ktoré sa na každého vzťahuje povinnosť dodržiavať zásadu rovnakého zaobchádzania.

Každý je povinný dodržiavať zásadu rovnakého zaobchádzania v oblasti pracovnoprávných a obdobných právnych vzťahov, sociálneho zabezpečenia, zdravotnej starostlivosti, poskytovania tovarov a služieb a vo vzdelávaní (§ 3 ods. 1 antidiskriminačného zákona).

O porušení zásady rovnakého zaobchádzania ide vtedy, ak k nemu dochádza v súvislosti s uplatnením určitého práva v zákonom uvedených oblastiach.

Zo zákonnej definície zásady rovnakého zaobchádzania, z obsahu európskych antidiskriminačných smerníc (transformovaných do nášho právneho poriadku najmä prostredníctvom ADZ) a z existujúcej judikatúry európskych súdov vyplýva, že cieľom predmetnej právnej úpravy má byť ochrana osôb pred nerovnakým zaobchádzaním z určitého dôvodu, ktorý je právnymi predpismi zakázaný ako dôvod nerovnakého zaobchádzania (ako napr. vek, pohlavie, zdravotné postihnutie, príslušnosť k národnosti a pod.), tzv. „chránený dôvod“. Nie každé nerovnaké zaobchádzanie, či už z objektívneho alebo subjektívneho hľadiska, je preto možné považovať za diskrimináciu, resp. porušenie zásady rovnakého zaobchádzania podľa ADZ, aj keď zároveň môže znamenať porušenie iných práv alebo oprávnených záujmov osôb upravených inými právnymi predpismi.

Pri posudzovaní, či je možné problém *znevýhodňovania občanov Slovenskej republiky v porovnaní s občanmi iného členského štátu EÚ v možnosti získania „autorizácie“ pre výkon povolania stavebných inžinierov* považovať za diskriminačné konanie podľa ustanovení antidiskriminačného zákona, je potrebné konštatovať, že tento konkrétny prípad nemožno subsumovať pod žiadnu z oblastí, ktorú antidiskriminačný zákon chráni.

Nesúlad právnych predpisov s Ústavou SR

Platné zákony je možné zmeniť len legislatívnym procesom, pričom zákonodarnú iniciatívu (možnosť podať návrhy zákonov – vrátane ich noviel) majú v zmysle Ústavy SR:

- a) vláda SR,
- b) výbory NR SR, alebo
- c) jednotliví poslanci NR SR.

K zmene platného zákona môže dôjsť aj v prípade, ak **Ústavný súd svojim rozhodnutím vysloví, že existuje nesúlad zákona s ústavou, s ústavnými zákonmi a s medzinárodnými zmluvami**, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom. Takéto **konanie Ústavného súdu SR o súlade právnych predpisov môže začať na základe návrhu niektorého z uvedených subjektov:**

- a) najmenej päťina poslancov Národnej rady Slovenskej republiky,
- b) prezident Slovenskej republiky,
- c) vláda Slovenskej republiky,
- d) súd v súvislosti so svojou rozhodovacou činnosťou,
- e) generálny prokurátor Slovenskej republiky,
- f) verejný ochranca práv (vo veciach súladu právnych predpisov podľa čl. 125 ods. 1, ak ich ďalšie uplatňovanie môže ohroziť základné práva alebo slobody alebo ľudské práva a základné slobody vyplývajúce z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a ktorá bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom).

Slovenské národné stredisko pre ľudské práva nemá ani možnosť zákonodarnej iniciatívy, ani oprávnenie na podanie podnetu na Ústavný súd SR pre nesúlad predpisov.

Navrhované riešenia vzniknutého možného znevýhodnenia občanov SR v súvislosti s implementáciou smernice č. 2005/36/ES:

Zmena znenia ust. § 16a, ods. 4 nasledovne:

(4) Ministerstvo školstva Slovenskej republiky po vyjadrení príslušnej komory môže uznať doklad o vzdelaní získaný v členskom štáte aj na základe iného vzdelania, než je uvedené v odseku 3 a v § 16 ods. 8, ak ide o vysokoškolské vzdelanie

a) technického zamerania pre kategórie podľa § 5 ods. 1 písm. a) a b) a ide o žiadateľa, ktorý svojou najmenej sedemročnou odbornou praxou v oblasti stavebníctva dostatočne preukázal potrebnú technickú spôsobilosť,

b) prírodovedného, lesníckeho alebo poľnohospodárskeho zamerania a ide o žiadateľa, ktorý svojou najmenej sedemročnou odbornou praxou v oblasti krajinnej alebo záhradnej architektúry dostatočne preukázal potrebnú odbornú spôsobilosť krajinného architekta.

Uvedeným navrhovaným znením § 16a, ods. 4 by sa pôvodný § 16, ods. 8 nezrušil, ale použil by sa v plnom rozsahu.

Navrhované riešenia sú však nad rámec kompetencií Slovenského národného strediska pre ľudské práva.

S pozdravom

**JUDr. Juraj Horváth,
výkonný riaditeľ**