



XXX

V Bratislave, dňa 17.07.2012

**Re: Odpoveď na žiadosť o vypracovanie odborného stanoviska**

Vážená pani XXX,

Na základe nášho osobného stretnutia dňa 17.07.2012 Vám uvádzam stanovisko Slovenského národného strediska pre ľudské práva (ďalej v texte ako „stredisko“) k Vašej veci:

V zmysle ust. § 11, ods. 3 zákona č. 365/2004 Z.z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých predpisov (antidiskriminačný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej v texte ako „ADZ“), na konanie vo veciach súvisiacich s porušením zásady rovnakého zaobchádzania sa vzťahuje Občiansky súdny poriadok, ak ADZ neustanovuje inak. ADZ neupravuje lehotu na podanie návrhu na súd, t.j. je potrebné uplatniť lehoty upravené v zákone č. 40/1964 Zb. Občianskom zákonníku (ďalej v texte ako „OZ“).

V zmysle ust. § 101 OZ pokiaľ nie je v ďalších ustanoveniach OZ uvedené inak (čo nie je), **premlčacia doba je trojročná a plynie odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz.**

Vzhľadom na uvedené ustanovenie a nakoľko k Vašej prípadnej diskriminácii, nerovnakému zaobchádzaniu v pracovnoprávných vzťahoch, malo dôjsť v r. 2005 a v prvej polovici r. 2006, Vaša **možnosť uplatniť si akýkoľvek nárok, je premlčaná.** Zo spisu, z mailovej komunikácie medzi Vami a xxx (zamestnankyňou strediska), je zrejmé, že **podnet na stredisko ste zadali približne v októbri r. 2009, t.j. už v tomto období bol Váš nárok premlčaný.**

Nakoľko možnosť uplatniť Váš nárok je premlčaná, na osobnom stretnutí dňa 17.07.2012 Vám boli vrátené Vami doložené podklady.

V prípade, ak by premlčacia doba ešte neuplynula, z Vami predložených podkladov, ako aj z nášho osobného stretnutia dňa 17.07.2012 sa dá *dôvodne predpokladať, že mohlo prísť k priamej diskriminácii, ako aj neoprávneného postihu z dôvodu iného postavenia v pracovnoprávných vzťahoch, po doplnení potrebných dôkazov*, a to v týchto prípadoch:

1. *Neponúknutie Vám pracovného miesta sekretárky na katedre genetiky* – po predložení a posúdení všetkých relevantných dôkazov, prípadne navrhnutí svedkov
2. *Neumožnenie Vám čerpanie dovolenky v čase nariadeného čerpania hromadnej dovolenky* – po predložení a posúdení všetkých relevantných dôkazov, prípadne navrhnutí svedkov
3. *Nezapočítanie daňového bonusu* – po predložení a posúdení všetkých relevantných dôkazov, prípadne navrhnutí svedkov
4. *Výpoveď Vám daná zamestnávateľom po tom, ako ste si uplatňovala svoje práva* – po predložení všetkých relevantných dôkazov, prípadne navrhnutí svedkov.

V prípade, ak by ste sa na stredisko obrátila ešte pred uplynutím premlčacej doby, stredisko by Vám vedelo vo veci pomôcť, a to prostredníctvom kontaktovania Vášho zamestnávateľa a návrhom na vyriešenie sporu mediáciou, resp. prostredníctvom spracovania antidiskriminačnej žaloby po predložení a posúdení relevantných dôkazov s ohľadom na úspešnosť sporu.

Počas trvania Vašich problémov (prebiehajúcej diskriminácie) u zamestnávateľa ste mali taktiež možnosť sa v stanovenej dobe obrátiť aj na príslušný *Inšpektorát práce*, a to najmä v súvislosti s porušeniami pracovnoprávných predpisov. Inšpektorát práce má zákonné kompetencie (na rozdiel od strediska) prešetrovať priamo doklady zamestnávateľa (zamestnávateľ je povinný odpovedať na otázky, poskytovať podklady a pod.), ako aj sankčné právomoci a možnosť požadovať zosúladenie stavu s platnými predpismi a požadovať účelnú nápravu po ďalšími sankciami.

Žiaľ vo Vašom prípade Vám v súčasnej dobe stredisko nevie pomôcť, čo nás nesmierne mrzí.

Stredisko je pripravené Vám v prípade Vášho záujmu, prípadne potreby a **v rozsahu svojej právomoci poskytnúť potrebné poradenstvo súvisiace s porušením zásady rovnakého zaobchádzania v zmysle ADZ** písomne, telefonicky (02 208 501 11) alebo prostredníctvom elektronickej pošty ([info@snslp.sk](mailto:info@snslp.sk)).

S pozdravom

**JUDr. Juraj Horváth,**  
výkonný riaditeľ