



Vážený pán XXX,

Slovenské národné stredisko pre ľudské práva (ďalej v texte ako „stredisko“) obdržalo Váš podnet, v ktorom sa na stredisko obraciate v súvislosti s Vašou prípadnou diskrimináciou pri zaradení do kariérového stupňa.

V zmysle ust. § 1, ods. 2, písm. e) zákona č. 308/1993 Z. z. o zriadení Slovenského národného strediska pre ľudské práva v znení neskorších predpisov (ďalej v texte ako „zákon“) stredisko plní úlohy v oblasti ľudských práv a základných slobôd vrátane práv dieťaťa. Stredisko na tento účel o.i. **zabezpečuje právnu pomoc obetiam diskriminácie a prejavov intolerancie.**

Podľa ust. § 1, ods. 3 zákona stredisko je **oprávnené zastupovať účastníka v konaní vo veciach súvisiacich s porušením zásady rovnakého zaobchádzania** upravenou v zákone č. 365/2004 Z.z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých predpisov (antidiskriminačný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej v texte ako „ADZ“).

V zmysle ust. § 2 ADZ:

- (1) **Dozriavanie zásady rovnakého zaobchádzania** spočíva v zákaze diskriminácie z dôvodu pohlavia, náboženského vyznania alebo viery, rasy, príslušnosti k národnosti alebo etnickej skupine, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, manželského stavu a rodinného stavu, farby pleti, jazyka, politického alebo iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, majetku, rodu alebo iného postavenia.
- (2) Pri dozriavaní zásady rovnakého zaobchádzania je potrebné prihliadať aj na **dobré mravy** na účely rozšírenia ochrany pred diskrimináciou.
- (3) Dozriavanie zásady rovnakého zaobchádzania spočíva aj v prijímaní opatrení na ochranu pred diskrimináciou.

V zmysle ust. § 2a, ods. 1-8, ods. 11 ADZ:

- (1) Diskriminácia je *priama diskriminácia, nepriama diskriminácia, obťažovanie, sexuálne obťažovanie a neoprávnený postih; diskriminácia je aj pokyn na diskrimináciu a nábádanie na diskrimináciu.*
- (2) **Priama** diskriminácia je *konanie alebo opomenutie, pri ktorom sa s osobou zaobchádza menej priaznivo, ako sa zaobchádza, zaobchádzalo alebo by sa mohlo zaobchádzať s inou osobou v porovnateľnej situácii.*
- (3) **Nepriama** diskriminácia je navonok *neutrálny predpis, rozhodnutie, pokyn alebo prax, ktoré znevýhodňujú osobu v porovnaní s inou osobou; nepriama diskriminácia nie je, ak takýto predpis, rozhodnutie, pokyn alebo prax sú objektívne odôvodnené sledovaním oprávneného záujmu a sú primerané a nevyhnutné na dosiahnutie takého záujmu.*
- (4) **Obťažovanie** je také *správanie, v dôsledku ktorého dochádza alebo môže dôjsť k vytváraniu zastráajúceho, nepriateľského, zahanbujúceho, ponižujúceho, potupujúceho, zneuctujúceho alebo urážajúceho prostredia a ktorého úmyslom alebo následkom je alebo môže byť zásah do slobody alebo ľudskej dôstojnosti.*
- (5) **Sexuálne obťažovanie** je *verbálne, neverbálne alebo fyzické správanie sexuálnej povahy, ktorého úmyslom alebo následkom je alebo môže byť narušenie dôstojnosti osoby a ktoré vytvára zastráajúce, ponižujúce, zneuctujúce, nepriateľské alebo urážlivé prostredie.*
- (6) **Pokyn** na diskrimináciu je *konanie, ktoré spočíva v zneužití podriadenosti osoby na účel diskriminácie tretej osoby.*

(7) **Nabádanie** na diskrimináciu je *presvedčanie, utvrdzovanie alebo podnecovanie osoby na diskrimináciu tretej osoby.*

(8) **Neoprávnený postih** je také *konanie alebo opomenutie*, ktoré je pre osobu, ktorej sa týka, *nepriaznivé a priamo súvisí*

a) *s domáhaním sa právnej ochrany pred diskrimináciou vo svojom mene alebo v mene inej osoby alebo*

b) *s podaním svedeckej výpovede, vysvetlenia alebo súvisí s inou účasťou tejto osoby v konaní vo veciach súvisiacich s porušením zásady rovnakého zaobchádzania,*

c) *so sťažnosťou namietajúcou porušenie zásady rovnakého zaobchádzania.*

(11) Za diskrimináciu z dôvodu

a) **pohlavia** sa považuje aj diskriminácia z dôvodu tehotenstva alebo materstva, ako aj diskriminácia z dôvodu pohlavnej alebo rodovej identifikácie,

b) **rasového pôvodu, národnostného alebo etnického pôvodu** sa považuje aj diskriminácia z dôvodu vzťahu k osobe určitého rasového pôvodu, národnostného alebo etnického pôvodu,

c) **náboženského vyznania alebo viery** sa považuje aj diskriminácia z dôvodu vzťahu k osobe určitého náboženského vyznania alebo viery a aj diskriminácia fyzickej osoby bez náboženského vyznania,

d) **zdravotného postihnutia** sa považuje aj diskriminácia z dôvodu predchádzajúceho zdravotného postihnutia alebo diskriminácia osoby, u ktorej by na základe vonkajších príznakov bolo možné predpokladať, že je osoba so zdravotným postihnutím.

V zmysle ust. § 3, ods. 1 ADZ každý je povinný dodržiavať zásadu rovnakého zaobchádzania v oblasti **pracovnoprávných a obdobných právnych vzťahov, sociálneho zabezpečenia, zdravotnej starostlivosti, poskytovania tovarov a služieb a vo vzdelávaní.**

V zmysle ust. § 9, ods. 1 a 2 ADZ každý má podľa právo na rovnaké zaobchádzanie a ochranu pred diskrimináciou. Každý sa môže domáhať svojich práv na súde, ak sa domnieva, že je alebo bol dotknutý na svojich právach, právom chránených záujmoch alebo slobodách nedodržaním zásady rovnakého zaobchádzania. Môže sa najmä domáhať, aby ten, kto nedodržel zásadu rovnakého zaobchádzania, upustil od svojho konania, ak je to možné, napravil protiprávny stav alebo poskytol primerané zadost'učinenie.

Zo zákonnej definície zásady rovnakého zaobchádzania, z obsahu európskych antidiskriminačných smerníc (transformovaných do nášho právneho poriadku najmä prostredníctvom ADZ) a z existujúcej judikatúry európskych súdov vyplýva, že cieľom predmetnej právnej úpravy má byť ochrana osôb pred nerovnakým zaobchádzaním z určitého dôvodu, ktorý je právnymi predpismi zakázaný ako dôvod nerovnakého zaobchádzania (ako napr. vek, pohlavie, zdravotné postihnutie, príslušnosť k národnosti a pod.), tzv. „chránený dôvod“. Nie každé nerovnaké zaobchádzanie, či už z objektívneho alebo subjektívneho hľadiska, je preto možné považovať za diskrimináciu, resp. porušenie zásady rovnakého zaobchádzania podľa ADZ, aj keď zároveň môže znamenať porušenie iných práv alebo oprávnených záujmov osôb upravených inými právnymi predpismi.

**Možnosť kvalifikovať určité konanie ako diskrimináciu podľa ADZ teda vyžaduje existenciu tzv. komparátora – subjektu, voči ktorému sa porovnáva osoba, ktorá o sebe tvrdí, že s ňou je, bolo alebo by mohlo byť zaobchádzané menej priaznivo.**

Z vyššie uvedeného vyplýva, že na to, aby išlo o porušenie zásady rovnakého zaobchádzania, resp. diskrimináciu musí byť daný niektorý z dôvodov uvedených v § 2, ods. 1 ADZ, musí byť naplnená jedna z foriem uvedených v § 2a ADZ, a napokon musí sa tak diať v jednej z oblastí, ktoré sú v zmysle § 3, ods. 1 ADZ týmto zákonom pokryté.

Vzhľadom na vyššie uvedené si Vám dovoľujeme uviesť nasledovné

**s k u t o č n o s t i**

Na úvod si Vám dovoľujeme dať do pozornosti ust. § 5, 6 a 8 zákona č. 317/2009 Z.z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch (ďalej v texte ako „z. č. 317/2009“), v zmysle ktorých:

5) Pedagogický zamestnanec a odborný zamestnanec sa zaradí do kariérového stupňa pedagogický zamestnanec s prvou atestáciou alebo odborný zamestnanec s prvou atestáciou, ak vykonal

a) prvú atestáciu pre príslušný stupeň požadovaného vzdelania a príslušnú kategóriu pedagogického zamestnanca a odborného zamestnanca, do ktorej je zaradený, alebo

b) **druhú atestáciu pre inú kategóriu ako tú, v ktorej je zaradený.**

Do kariérového stupňa pedagogický zamestnanec s prvou atestáciou sa zaradí aj pedagogický zamestnanec, ktorý má najmenej tri roky pedagogickej praxe a získal tretí stupeň vysokoškolského vzdelania v odbore súvisiacom s výkonom jeho pedagogickej činnosti. Do kariérového stupňa **odborný zamestnanec s prvou atestáciou** sa zaradí aj odborný zamestnanec, ktorý má *najmenej tri roky odbornej praxe a získal tretí stupeň vysokoškolského vzdelania v odbore súvisiacom s výkonom jeho odbornej činnosti.*

(6) Do kariérového stupňa pedagogický zamestnanec s druhou atestáciou alebo **odborný zamestnanec s druhou atestáciou** sa zaradí pedagogický zamestnanec alebo odborný zamestnanec, ktorý získal *najmenej požadované vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa a vykonal druhú atestáciu pre príslušnú kategóriu, do ktorej je zaradený.* Do kariérového stupňa pedagogický zamestnanec s druhou atestáciou sa zaradí aj pedagogický zamestnanec, ktorý má najmenej šesť rokov pedagogickej praxe a získal tretí stupeň vysokoškolského vzdelania v odbore súvisiacom s výkonom jeho pedagogickej činnosti. Do kariérového stupňa **odborný zamestnanec s druhou atestáciou** sa zaradí aj odborný zamestnanec, ktorý má *najmenej šesť rokov odbornej praxe a získal tretí stupeň vysokoškolského vzdelania v odbore súvisiacom s výkonom jeho odbornej činnosti.* Do kariérového stupňa pedagogický zamestnanec s druhou atestáciou alebo *odborný zamestnanec s druhou atestáciou sa zaradí iba ten, kto bol zaradený do kariérového stupňa pedagogický zamestnanec s prvou atestáciou alebo odborný zamestnanec s prvou atestáciou.*

(8) Po zaradení pedagogického zamestnanca a *odborného zamestnanca do príslušného kariérového stupňa mu zamestnávateľ prizná mzdu alebo plat podľa osobitného predpisu.*

V zmysle ust. § 49 ods. 1 a 3 z. č. 317/2009 **atestácia** je overenie získaných kompetencií vymedzených profesijným štandardom pre príslušnú kategóriu a podkategóriu pedagogického zamestnanca a príslušnú kategóriu odborného zamestnanca, ktorí ich získali kontinuálnym vzdelávaním, sebavzdelávaním a výkonom pedagogickej činnosti alebo výkonom odborných činností.

Dovoľujeme si Vám dať do pozornosti **vyhlášku ministerstva školstva SR č. 437/2009 Z.z.** ktorou sa ustanovujú **kvalifikačné predpoklady** a osobitné kvalifikačné požiadavky pre jednotlivé kategórie pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov:

### **Druhý diel**

**Odborní zamestnanci centier pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie, odborní zamestnanci centier špeciálno-pedagogického poradenstva a odborní zamestnanci zariadení v pôsobnosti Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky**

### **Časť I. Psychológ**

#### **Kvalifikačné predpoklady**

#### **A. Vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa**

1. v študijnom programe psychológia

2. v študijnom odbore pedagogika - psychológia absolvovaný na Filozofickej fakulte UK v Bratislave do roku 1995 a splnenie osobitnej kvalifikačnej požiadavky - najmenej desať rokov odbornej činnosti v požadovanom odbore

3. len pre odborných zamestnancov, ktorí vykonávajú odborné činnosti školského psychológa v škole alebo v školskom zariadení, ktoré nie je poradenským zariadením, aj učiteľstvo všeobecnovzdelávacích predmetov psychológia v kombinácii s druhým aprobačným predmetom a absolvovanie štvorsesemestrálneho špecializačného vzdelávania školskej psychológie poskytovaného vysokou školou

## Časť II. Špeciálny pedagóg

### Kvalifikačné predpoklady

#### A. Vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa

1. v študijnom odbore špeciálna pedagogika - pedagogický smer
2. v študijnom odbore učiteľstvo pre mládež (osoby) vyžadujúcu osobitnú starostlivosť (špeciálne školy)
3. v študijnom odbore logopédia a rozširujúce štúdium špeciálnej pedagogiky
4. v študijnom odbore vychovávateľstvo pre mládež (osoby) vyžadujúcu osobitnú starostlivosť
5. v študijnom odbore vychovávateľstvo všeobecné a špeciálne
6. v študijnom odbore telesná výchova pre zdravotne oslabených
7. v študijnom odbore telesná výchova a šport - rehabilitácia rozšírený o štúdium špeciálnej pedagogiky
8. v študijnom odbore učiteľstvo všeobecnovzdelávacích predmetov pre 5. - 9. ročník základnej školy rozšírený o štúdium špeciálnej pedagogiky
9. v študijnom odbore učiteľstvo všeobecnovzdelávacích predmetov na stredných školách rozšírený o štúdium špeciálnej pedagogiky
10. v študijnom odbore učiteľstvo pre 1. - 4. ročník základnej školy rozšírený o štúdium špeciálnej pedagogiky
11. špeciálna pedagogika - poradenstvo

Pri vzdelaní uvedenom v bodoch 1 až 10 sa na výkon činnosti špeciálneho pedagóga vyžaduje aj splnenie osobitnej kvalifikačnej požiadavky - najmenej päť rokov praxe v oblasti špeciálnopedagogického poradenstva alebo výchovy a vzdelávania detí a žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami

Činnosť terénneho špeciálneho pedagóga môže vykonávať zamestnanec s vysokoškolským vzdelaním druhého stupňa

1. v študijnom odbore špeciálna pedagogika so zameraním na výchovu a vzdelávanie detí a žiakov so zdravotným postihnutím, na ktorých je zameraná jeho odborná činnosť
2. v študijnom odbore učiteľstvo pre mládež (osoby) vyžadujúcu osobitnú starostlivosť (špeciálne školy) so zameraním na výchovu a vzdelávanie detí a žiakov so zdravotným postihnutím, na ktorých je zameraná jeho odborná činnosť
3. v študijnom odbore učiteľstvo pre mládež (osoby) vyžadujúcu osobitnú starostlivosť (špeciálne školy)
4. v študijnom odbore vychovávateľstvo pre mládež (osoby) vyžadujúcu osobitnú starostlivosť (špeciálne školy)

Pri vzdelaní požadovanom na činnosť terénneho špeciálneho pedagóga sa vyžaduje aj splnenie osobitnej kvalifikačnej požiadavky - najmenej päť rokov pedagogickej činnosti alebo odbornej činnosti v oblasti špeciálnopedagogického poradenstva alebo výchovy a vzdelávania detí a žiakov s takým zdravotným postihnutím, pre ktorých bude vykonávať odbornú činnosť.

---

V zmysle ust. § 61 ods. 8 z. č. 317/2009 **pedagogický zamestnanec**, ktorý má najmenej desať rokov pedagogickej praxe a vykonal I. kvalifikačnú skúšku a II. kvalifikačnú skúšku alebo získal ich náhradu podľa doterajších predpisov, sa od 1. novembra 2009 **považuje za pedagogického zamestnanca s druhou atestáciou** v súlade s § 49 ods. 7<sup>1</sup>.

V zmysle ust. § 61 ods. 9 z. č. 317/2009 pedagogický zamestnanec alebo **odborný zamestnanec**, ktorý uzatvoril pracovný pomer na výkon pedagogickej činnosti alebo odbornej činnosti najneskôr 30. júna 2009, **okrem pedagogického zamestnanca a odborného zamestnanca podľa odsekov 7<sup>2</sup> a 8**, sa od 1. novembra 2009 zaradí do kariérového stupňa samostatný pedagogický zamestnanec alebo samostatný odborný zamestnanec.

<sup>1</sup> Vykonaná atestácia platí len pre príslušnú kategóriu alebo podkategóriu a príslušný stupeň a odbor vzdelania pedagogického zamestnanca alebo odborného zamestnanca, v ktorom atestáciu vykonal.

<sup>2</sup> **Pedagogický zamestnanec**, ktorý má najmenej päť rokov pedagogickej praxe a vykonal I. kvalifikačnú skúšku alebo získal jej náhradu podľa doterajších predpisov, sa od 1. novembra 2009 považuje za pedagogického zamestnanca s prvou atestáciou v súlade s § 49 ods. 7

V ust. § 61, ods. 9 cit. zákona je **rozpor**, nakoľko uvádza slovné spojenie „okrem pedagogického zamestnanca a odborného zamestnanca podľa odsekov 7 a 8“. Odseky **7 a 8 sa týkajú výlučne pedagogických zamestnancov**. Z uvedeného nepriamo vyplýva, že ods. 8 by sa mal týkať aj odborných zamestnancov, avšak zákonodarcovi táto súvislosť ušla. Uvedeným prišlo k „pätovej“ situácii, kde zákon sa vôbec nevysporiadal, so skutočnosťou, že aj odborní zamestnanci mohli mať pred nadobudnutím účinnosti cit. zákona vykonané kvalifikačné skúšky II. stupňa.

Z Vášho podnetu a najmä z priložených príloh je zrejmé, že **Váš zamestnávateľ už kontaktoval Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR** (ďalej v texte ako „ministerstvo“), avšak toto doteraz **nezaujalo písomné stanovisko**.

Na webovej stránke ministerstva je vyvesený článok „Uznávanie náhrad kvalifikačných skúšok k 1. novembru 2009, ktorý si Vám dovoľujeme dať do pozornosti a v ktorého záverečnej časti je uvedené:

„Ak odborný zamestnanec získa tretí stupeň vysokoškolského vzdelania (získa titul PhD. absolvovaním doktorandského štúdia) v odbore súvisiacom s výkonom jeho odbornej činnosti a má najmenej 6 rokov odbornej praxe, po 1.11.2009 sa uplatní na neho ustanovenie § 27 ods. 6 zákona, t.j. zaradí sa do kariérového stupňa odborný zamestnanec s II. atestáciou.

Odborným zamestnancom nie je možné uznať náhrady I. kvalifikačných skúšok z dôvodu, že neexistoval právny predpis, na základe ktorého sa odborným zamestnancom uznávali náhrady kvalifikačných skúšok.“

Na webovej stránke ministerstva je taktiež k dispozícii *metodický pokyn – Aplikácia § 32b ods. 1<sup>3</sup> zákona č. 553/2003 Z.z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v praxi* (tzv. „vyrovnanie platu“), ktoré hovorí o aplikácii uvedeného ustanovenia do praxe.

Nakoľko z Vášho podnetu nie je zrejmé, či zmenou cit. zákona prišlo aj u Vás k zníženiu Vášho funkčného platu oproti právnej úprave platnej k 31.10.2009, je potrebné, aby ste si uvedený metodický pokyn preštudovali – v prílohe Vám ho zasielame.

V zmysle otázok a odpovedí na webovej stránke ministerstva si Vám taktiež dovoľujeme dať do pozornosti nasledovné:

**„Prečo je vykonanie atestačných skúšok podmienené získaním kreditov a neuznáva sa nám vzdelávanie, ktoré sme absolvovali v minulosti?**

Žiadne vzdelávanie, ktoré učitelia absolvovali v minulosti, im už nikto nevezme. Poskytuje im to možnosť lepšie učiť, čo je podstatné. Pokiaľ ide o formálne uznanie tohto vzdelávania, nie je pravdou, že sa nezohľadňuje. V plnej miere sú akceptované I. a II. kvalifikačná skúška za I. a II. atestáciu. Z analýz vyplýva, že takmer 50 % pedagógov získalo prvú kvalifikačnú skúšku náhradami, napríklad vykonaním rigoróznejšej skúšky alebo absolvovaním ďalšieho pedagogického štúdia či rozširujúcim štúdiom ďalšieho predmetu. Takže podstatná časť vzdelávania z minulosti sa započítava aj v novom systéme.

Navyše, **ak pri prvej či druhej atestácii záujemca preukáže organizácii poskytujúcej atestáciu, že absolvoval podobné vzdelávanie, tá to môže akceptovať a nebude nutné sa zúčastniť časti či celého vzdelávania**. Tým by sa malo uznať všetko, čo ten-ktorý učiteľ v minulosti absolvoval.“

Nakoľko zákon ako taký sa vôbec **nevysporiadal s II. kvalifikačnými skúškami odborných zamestnancov a ich prípadným uznávaním**, je pravdepodobné, že tieto sa odborným zamestnancom uznávať nebudú. Avšak zároveň na druhej strane z vyššie uvedeného ust. § 61, ods. 9 z. č. 317/2009 je zrejmé, že zámer tu bol. Nakoľko stanovisko ministerstva ešte nebolo

---

<sup>3</sup> § 32 ods. 1 – Ak funkčný plat o.i. odborného zamestnanca určený podľa tohto zákona je nižší, ako funkčný plat určený podľa predpisov platných do 31. októbra 2009, patrí mu funkčný plat v sume určenej pred 1. novembrom 2009.

vyhotovené, **nie je z našej strany taktiež možné určiť jednoznačný záver, či sa jedná o diskrimináciu.**

V prípade, ak by stanovisko ministerstva bolo vo Váš prospech negatívne, jednalo by sa v tomto prípade o prvky diskriminácie v porovnaní s pedagogickými zamestnancami, ktorým predchádzajúce vzdelanie uznané bolo.

Záverom si Vám dovoľujeme uviesť, že v prípade, ak by vyjadrenie ministerstva vykazovalo znaky diskriminácie bola by možnosť namietat' cit. zákon a jeho rozpor s ústavou, ktorá v čl. 12, bod 1 prvá veta a bod 2 ustanovuje - Ľudia sú slobodní a rovní v dôstojnosti i v právach. **Základné práva a slobody** sa zaručujú na území Slovenskej republiky všetkým bez ohľadu na pohlavie, rasu, farbu pleti, jazyk, vieru a náboženstvo, politické, či iné zmysľanie, národný alebo sociálny pôvod, príslušnosť k národnosti alebo etnickej skupine, majetok, rod alebo **iné postavenie**. Nikoho nemožno z týchto dôvodov poškodzovať, zvyhodňovať alebo **znevýhodňovať**.

V zmysle čl. 125 bod 1 písm. a) Ústavy SR Ústavný súd rozhoduje o **súlade o.i. zákonov s ústavou**, s ústavnými zákonmi a s medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

V zmysle čl. 125 bod 3 Ústavy SR ak ústavný súd svojím rozhodnutím vysloví, že medzi právnymi predpismi uvedenými v odseku 1 je **nesúlady, strácajú príslušné predpisy, ich časti, prípadne niektoré ich ustanovenia účinnosť**. Orgány, ktoré tieto právne predpisy vydali, sú povinné *do šiestich mesiacov od vyhlásenia rozhodnutia ústavného súdu uviesť ich do súladu s ústavou, s ústavnými zákonmi a s medzinárodnými zmluvami vyhlásenými spôsobom ustanoveným zákonom, a ak ide o predpisy uvedené v odseku 1 písm. b) a c), aj s inými zákonmi, a ak ide o predpisy uvedené v odseku 1 písm. d), aj s nariadeniami vlády a so všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy. Ak tak neurobia, také predpisy, ich časti alebo ustanovenia strácajú platnosť po šiestich mesiacoch od vyhlásenia rozhodnutia.*

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti si Vás týmto dovoľujeme požiadať o **• súhlas s kontaktovaním ministerstva za účelom zodpovedania otázok vo Vašej veci a • taktiež o súhlas s kontaktovaním zriaďovateľa Vášho zamestnávateľa, ako aj • krajský školský úrad.**

Záverom si Vás ešte dovoľujeme požiadať o predloženie kópie Vašej náplne práce platnej k 31.10.2009 ako aj o uvedenie, akú ste v danom období zastával funkciu a o uvedenie informácie aké máte najvyššie dosiahnuté vzdelanie a v akom odbore, prípadne kópiu diplomu.

Veríme, že sme Vás touto odpoveďou aspoň čiastočne zorientovali v danej problematike. Stredisko je pripravené Vám v prípade Vášho záujmu a v rozsahu svojej právomoci poskytnúť potrebné poradenstvo **súvisiace s porušením zásady rovnakého zaobchádzania** v zmysle ADZ písomne, telefonicky alebo prostredníctvom elektronickej pošty.

S pozdravom

**JUDr. Juraj Horváth,**  
výkonný riaditeľ